

La Globalización y el intercambio cultural desde la perspectiva megahistórica.

Prof. Arquímedes Rivero .-

Academia Militar de Venezuela

profearquimedes@hotmail.com

RESUMEN

La Megahistoria permite comprender los fenómenos que interactúan entre las Civilizaciones hacia la existencia de un mundo cada vez más globalizado. Globalización y Cultura, son ya de por sí dos temas complejos por la extensa definición que abarcan. Gran parte de este trabajo se desarrolla tratando de conceptualizarlos desde una visión evolutiva. Las Civilizaciones, son grandes cuerpos ó entidades históricas, que sufren procesos de intercambio y se integran en escenarios cada vez más globales. Empezaremos revisando algunos conceptos sobre lo que significa Civilización, Cultura, Globalización y Megahistoria, para pasar luego a la revisión de los aportes históricos que Occidente ha recibido de otras culturas para llegar impulsar ese Gran Salto para la Humanidad. La Globalización es producto de un proceso histórico inherente a la humanidad, revisaremos cómo se va dando entre las Civilizaciones, las cuales han tenido sus propios momentos de plenitud y declinación. Haremos algunas consideraciones críticas, sobre el Choque entre Civilizaciones de Huntington, y revisaremos hasta qué punto podemos encontrar en ello la explicación del origen de las guerras y los conflictos que enfrentamos hoy en el mundo.

Palabras claves: civilización , cultura, globalización, megahistoria

Globalization and cultural exchange from the perspective of Global History.

ABSTRACT

The Global History allows us understand the phenomena that interact among Civilizations to the existence of a world increasingly globalizado. Globalización and Culture, are already two items on the extensive complex encompassing definition. Much of this work trying to conceptualize them from an evolutionary vision.

The Civilizations, entities or bodies are great historical suffering and exchange processes are integrated into scenarios increasingly global.

We will begin reviewing some concepts about what it means Civilization, Culture, Globalization and Megahistoria, then move on to the review of the historical contributions that the West has received from other cultures to get that boost Great Leap for Humanity. Globalization is a product of a historical process inherent in humanity, we will review how it is giving among Civilizations, which had its own moments of fullness and decline. We will make some criticisms on the Clash of Civilizations between Huntington and review how far we can find in it an explanation of the origin of wars and conflicts we face today in the world.

Key words: civilization, culture, globalization, global history

*Hemos aprendido a volar como los pájaros, a nadar como los peces;
pero no hemos aprendido el sencillo arte de vivir juntos como hermanos.*

Martín L.King

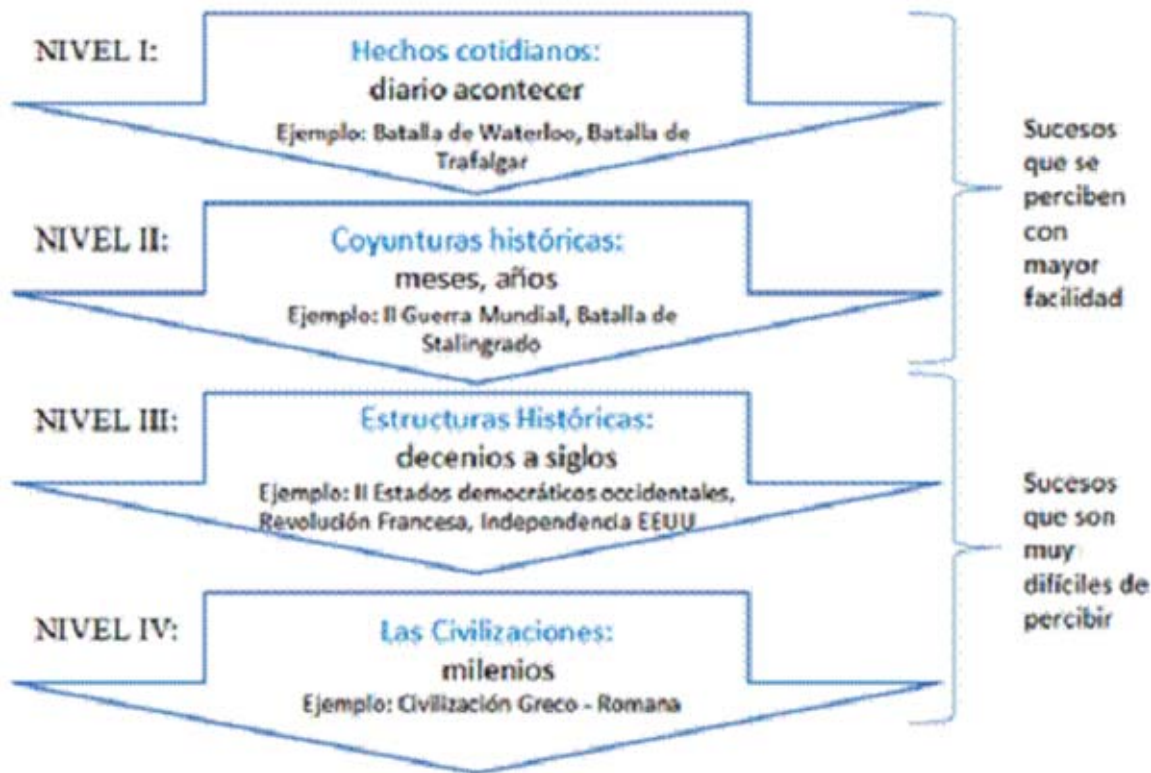
PRECISIONES CONCEPTUALES

Concebimos la Globalización como un constante proceso abierto e integrativo a través de la historia, que nos encamina a una sociedad mundial, uniendo cada vez más a las Civilizaciones y creando un esquema mundial de interrelaciones abiertas.

Desde una perspectiva Global hablamos de la Cultura (así con mayúscula, para diferenciarla de cultura popular ó cultura personal como acepciones diferentes), como un concepto muy cercano al de Civilización. En la Historia hablamos de las Civilizaciones como las grandes entidades histórico-culturales, “grandes galaxias históricas” como las llamara Toynbee. Civilización de acuerdo al Diccionario de la RAE se define como: “Estadio cultural propio de las sociedades humanas más avanzadas por el nivel de su ciencia, artes, ideas y costumbres”.

Civilización es entonces el estadio cultural más avanzado de las sociedades humanas, y es necesaria una fuerte abstracción para estudiarlas. Hoy en día existe una nueva especialidad de la Historia para estudiar las Civilizaciones, la Megahistoria, que desarrolla un campo de estudio más amplio que el de la Historia Universal tradicional, escrita principalmente desde la perspectiva de Occidente.

Como las civilizaciones son los estadios culturales más avanzados, los historiadores han empleado los conceptos de Cultura y de Civilización con bastante analogía, por ejemplo: “Toynbee habló de Sociedades y de Civilizaciones, Spengler denominó Culturas a las Civilizaciones, Danilevsky Tipos Histórico-Culturales y también Civilizaciones, Sorokin Civilizaciones y Culturas, Jaguaribe Civilizaciones (Leañez, C. clase dictada, 20 octubre, 2005). Para ilustrar mejor el nivel de la Historia al que hacemos referencia cuando hablamos de Civilizaciones, hacemos este cuadro en base a la clasificación de la Escuela de los Annales (nombre que proviene de la revista Annales d'histoire, cuyos grandes exponentes fueron Bloch y Braudel):



Cuadro 1: Los Niveles de la Historia

Como podremos observar, la escuela francesa clasifica a las Civilizaciones en el 4to. Nivel de la Historia, y las concibe como gigantescos cuerpos históricos que pueden durar milenios. Huntington (1997) dice que civilización es una Cultura con mayúscula, y comenta que Braudel concibe la Civilización como un espacio, un ámbito cultural, un conjunto de características y fenómenos culturales y que Wallerstein la considera una concatenación de cosmovisión, costumbres, estructuras y culturas que forman un todo histórico y que coexisten con otras variedades de fenómenos. Los Historiadores Rusos de comienzos del siglo XX, hablese principalmente de Danilevsky y Sorokin, y en la actualidad Nazaretyan y Panov, han hecho grandes contribuciones a la aparición de lo que se ha dado a conocer como Megahistoria.

Hoy se vincula esta área con descubrimientos cósmicos y la exploración espacial, teniendo una fuerte vinculación con la astronomía y las Ciencias Naturales, constituyendo lo que hoy se conoce como Historia Evolutiva Universal. Al Respecto nos dice Panov (2006):

Resultan conceptos centrales, para una teoría única de la evolución, los de crisis evolutiva o civilizatoria en la terminología de Nazaretyan y crisis estratégica en la terminología de Snooks (...) La evolución del sistema-planeta cuenta con una dirección completamente definida, tiene carácter "vectorial". Lo más importante, en todo caso, es que la evolución hasta el momento se ha producido en la dirección de una progresiva complejización de las estructuras (...) Esta representación está apoyada en la idea de que, en los mecanismos y fuerzas motoras de la evolución, tanto de la naturaleza viva como de la sociedad, puede encontrarse mucho en común. Lo cual está

minuciosamente fundamentado, en particular, en las monografías y artículos de A. Nazaretyan y G. Snooks. Aún cuando Nazaretyan y Snooks desarrollaron sus concepciones de modo independiente, se encuentran entre ellos muchos elementos comunes. Resultan conceptos centrales, para una teoría única de la evolución, los de crisis evolutiva o civilizatoria en la terminología de Nazaretyan y crisis estratégica en la terminología de Snooks.

Pero volviendo a las Ciencias Sociales, la Megahistoria es una concepción global que nos permite hablar de la Historia en término de Civilizaciones:

“[Debemos] Sugerir que sea una respuesta para la necesidad (la ‘Demanda estratégica’) de comprender la Fuerza dinámica subyacente de nuestra era. Fuerza responsable del desarrollo rápido de la globalización, y explicación del auge y caída de los grandes poderes como la U.R.S.S., el ascenso y estancamiento de Japón, el estancamiento y ascenso de Europa y USA, y el desafío planteado por el surgimiento de la China como un gigante dormido. Tenemos que comprender estos asuntos, entre otros, para sobrevivir a los cambios mundiales que actualmente se desarrollan, y para enfrentar el futuro con confianza (Snooks, 2005:1-2).

Debemos concebir las Civilizaciones, como los horizontes más globales y plurales de la historia:

“No es posible hallar un campo inteligible de estudio histórico dentro de un marco nacional; es necesario ensanchar nuestro horizonte histórico para pensar en términos de una civilización entera. Pero este marco más amplio resulta aún demasiado estrecho, pues las civilizaciones no son singulares, sino plurales como las naciones” (Toynbee, 1967:7).

Y es aquí donde cabe la tesis del pluralismo cultural de Sartori (2001), hace una diferenciación entre pluralismo cultural y multiculturalismo, y concibe el primero como la tolerancia dentro de una nación hacia las personas que provienen de otras culturas, las que deben que integrarse a la sociedad del país que les recibe; y el segundo, se centra en preservar las diferencias y los elementos que caracterizan a cada grupo cultural, para mantener sus propias costumbres, sus propias tradiciones e inclusive sus propias leyes.

LAS CIVILIZACIONES SE INTEGRAN EN UN MUNDO CADA VEZ MÁS GLOBALIZADO.

Panov (2006), nos explica que las crisis que se han venido atravesando en la Historia Humana, están reguladas por fases de Evolución y de Singularidad, es decir un Punto de Bifurcación desde el cual las Civilizaciones o se estancan, o desaparecen, o siguen evolucionando tomando inclusive otras trayectorias, en lo que el llama la etapa civilizatoria postsingular:

Es destacable que, debido a los procesos de globalización de la crisis sistémica que se avecina, vinculada al paso a través de la singularidad, la civilización humana se verá obligada a superarla como un todo. O bien la supera, como sistema único, o bien le

espera una catástrofe global. Esto diferencia notablemente el mecanismo de superación de esta crisis de singularidad respecto de las crisis civilizatorias anteriores. En aquellas, la evolución siempre tuvo la posibilidad de sacrificar a los subsistemas no suficientemente flexibles de la civilización y, aprovechando la diversidad excedente, transferir el liderazgo a los subsistemas más progresivos. Se puede afirmar que, alcanzando el punto de bifurcación, el nivel de selección se traslada desde lo intraplanetario a lo galáctico y a partir de ese momento, comienza la competencia de la Tierra con otras civilizaciones cósmicas. Aquí no estamos hablando de encuentros directos entre civilizaciones, pero el futuro (¿o tal vez ya existente?) medio cultural galáctico (si tal cosa en general es posible) estará conformado por aquellas civilizaciones cósmicas que lograron superar el punto de singularidad.

Lo anterior hace referencia a las crisis de adaptación que sufren las sociedades cerradas, las cuales o desaparecen o se abren a los procesos de integración con las otras culturas. Los momentos de crisis civilizatorias, son las que Panov llama singularidad (extrapolando términos físico – matemáticos) y son coyunturas trascendentales donde se define la existencia o la extinción de una Civilización, para pasar luego a una etapa postsingular donde la cultura queda transformada y puede cambiar el curso de su dirección.

El Punto de bifurcación máximo más próximo es impulsado ahora por la globalización, lo que nos llevará a la integración de un sistema intraplanetario. En una visión futurista de Panov (2006), se predice otro punto de singularidad, que podría llevarnos a enfrentamientos con otras civilizaciones cósmicas y la superación de esta etapa, podría llevarnos a otro Punto de Bifurcación, hacia la integración de una Sociedad Galáctica. Este planteamiento futurista basado en la antropología, las ciencias naturales, la astronomía y los descubrimientos en el Espacio, conforman una nueva visión dentro de las teorías cíclicas contemporáneas de la Historia, en una concepción lineal progresiva. Revisando la Compilación de Sorokin (1954), podemos encontrar que Danilevsky negaba sucesos singulares donde pudiesen meterse a toda la humanidad, consideraba que las Civilizaciones han venido evolucionando en tiempo-espacio diferentes, y planteaba que es un error tratar de meter en la antigüedad como si se tratase de un mismo baúl, a todas las civilizaciones:

Hablando en general, no hay ningún suceso singular que razonablemente pudiera dividir el destino de toda la Humanidad en períodos que pudieran ser aplicables a toda la Humanidad, pero nunca ha habido, ni difícilmente habrá, un suceso que sincrónicamente signifique lo mismo y que tenga la misma importancia para toda la Humanidad (...) griegos, egipcios y chinos son amontonados juntos simplemente porque vivieron antes de la caída del Imperio Romano (...) Rigurosamente hablando, Roma, Grecia, la India, Egipto y todos los pueblos históricos han tenido su propia Edad Antigua, Media y Moderna; como cualquier organismo, cada uno de estos han tenido sus propias fases de desarrollo, aunque el número de estas fases no es necesariamente tres, pueden ser menos o más (Danilevsky citado por Sorokin, 1954: 85-86)

Danilevsky critica el eurocentrismo de la Historia Universal, una perspectiva desde la cual se puede observar que la única Cultura que progresa es la occidental y que las demás o permanecen estáticas o no aportan nada para el

progreso de la Humanidad. El Punto de inflexión a partir del cual concebimos el comienzo del Mundo Antiguo, el año 476 d.c, Caída del Imperio Romano, carece de importancia para los chinos, los hindúes y las tribus árabes, por lo que no puede ser aceptada esta periodización con un carácter universal.

A finales del siglo XIX ya Danilevsky planteaba que los intercambios Culturales podían explicarse en los mismos términos que se estudian los mecanismos de interdependencia entre los seres vivos que cohabitan en la naturaleza: 1. Por Fecundación, 2. Por Injerto y 3. Por Colonización.

Revisemos esto un poco, por Fecundación decía que se desarrollaban ciertos tipos histórico-culturales que tomaban los aportes de otras culturas precedentes, occidente toma su forma de los romanos, y estos a su vez de los griegos. Por Injerto se entiende el trasplante de otras culturas que viven en un tiempo-espacio semejante, por ejemplo, los griegos con Alejandro Magno no destruyeron a los egipcios, sino que les transmitieron la cultura Helénica, cuya máxima expresión se desarrolló en Alejandría con los Ptolomeos, dinastía que adoptó costumbres egipcias y helenísticas. Por Colonización viene una tercera forma que se implanta por vía de la fuerza, y puede conducir a la extinción de la Cultura que recibe esta irrupción. Por ejemplo, los Aztecas y los Incas, debieron ceder el paso a la llagada de los españoles, ofreciendo una resistencia que no pudo detener el embate de la Cultura europea, originando su extinción y cediendo el paso a la expansión occidental.

En la antigüedad, la colonización no siempre destruyó las culturas donde se implantó esta forma de influencia, por ejemplo, Roma no extinguió las culturas semíticas y hebreas, sino que las absorbió trasplantando a la larga sus instituciones.

Danilevsky estableció 6 Leyes para el desarrollo de los tipos Histórico – Culturales (recordemos que prefirió no hablar de civilizaciones):
Leyes:

- I. Toda tribu con una lengua comprende un tipo Histórico-Cultural.
- II. Un pueblo debe tener independencia política para desarrollarse.
- III. Los Principios Básicos no son transmisibles a otros Tipos Histórico-Culturales, nunca se afecta el núcleo fundamental de la Cultura.
- IV. Un determinado tipo Histórico-Cultural alcanza su madurez cuando disfruta de Independencia, una Federación, un Sistema Político de Estado.
- V. Período de Florecimiento, aquí desarrolla todas sus potencias creadoras, de justicia, de libertad, de las artes, se desarrolla y alcanza estos valores.
- VI. Decadencia y desintegración.

Pero para Danilevsky el progreso lineal único no existe, porque es multilineal, es decir, las culturas avanzan en direcciones distintas. Y es que también en la actualidad hablar de un mundo universal pareciera sumamente difícil, cómo referirnos a una misma realidad para explicar el auge y caída de la URSS, la crisis argentina, el fortalecimiento de la Unión Europea,

el estancamiento del Japón, el aumento del poderío militar de EEUU, la Crisis en el Medio Oriente, realmente, situaciones y realidades muy particulares en cada caso y que difícilmente una teoría universalista pudiese tratar de explicar. Es por esto que Snooks (2005), nos advierte que el único tipo de historia que puede suministrarnos la base para conocimientos universales, es la que se basa en el estudio de enormes períodos de tiempo, es decir, las Civilizaciones, que pueden durar milenios.

Snooks nos advierte que los cambios actuales tienden a ser muy relativos para cada sociedad humana. Pero, las estrategias dinámicas de una sociedad para superar sus crisis, pueden impulsar transformaciones de la existencia humana en transiciones estratégicas mundiales, por ejemplo, la Revolución Microelectrónica que comienza EEUU a finales de los años 70 del siglo XX, pronto se convirtió en un Punto principal estratégico global. Inclusive, cuesta hablar de Civilizaciones con consenso, ¿cuántas civilizaciones hay? Toynbee mencionó 21, Danilevsky 8, Spengler unas 7, ¿hay algún consenso válido?...

Lo más cercano es el consenso de la International Society for the Comparative Study of Civilizations (Sociedad Internacional para el Estudio Comparativo de las Civilizaciones) fundada en Salzburg – Austria en 1961, mejor conocida por sus siglas en Inglés como la ISCSC, sabemos que en una conferencia reciente de esta organización en el 2002, se ha compilado una lista definitiva de las civilizaciones, con un consenso bastante aceptado, quedando las 13 siguientes (algunas de ellas ya extintas): China, Japonesa, India, Mesopotámica, Egipcia, Minoana, Clásica, Islámica, Bizantina, Occidental, Africana, Mesoamericana y Andina. (McGaughey, 2002).

McGaughey nos presenta la visión del presidente de la International Society for the Comparative Study of Civilizations (ISCSC), el japonés Shuntaro Ito, quien critica fuertemente las visiones locales y multiculturalistas en desmedro de una visión global, cuando nos dice:

No concibo verticalmente a civilizaciones en el aislamiento, sino que considero relaciones horizontales entre ellas lo cual indica que las transformaciones ocurrieron en la historia humana en una escala global. Demando que no nos dejemos llevar por la perspectiva de un desarrollo Eurocéntrico, pero tampoco por la vista de una concepción multicultural porque las diferencias aparentes no son suficiente base para un paradigma comparativo entre las civilizaciones. El Primero, porque es estrecho y local, Eurocéntrico; el último, porque debilita la unidad global de los progresos civilizacionales separando a unas culturas de otras. Las civilizaciones no se transformaron en el aislamiento, sino que experimentaron en común varias grandes transformaciones que son no locales sino globales (Shuntaro citado por McGaughey, 2002).

El planteamiento de Shuntaro Ito está en concordancia con el planteamiento de Sartori (2001), cuando nos dice: “el proyecto multiculturalista sólo puede desembocar en un ‘sistema de tribu’, en separaciones culturales desintegrantes, no integrantes” (p. 104).

“Pero la integración intercultural no está exenta de dificultades, y existen cuatro niveles de extrañeza intercultural. Las dos más asimilables son las diferencias de la

lengua y las costumbres. Las dos segundas son las extrañezas radicales más difíciles de asimilar: La religión y la raza” (Sartori, 2001:107-108).

Finalizamos este capítulo planteando una pregunta: ¿integración en un mundo más globalizado?, este autor vuelve a darnos luces cuando dice: “¿Integración entre quienes? En América esto apunta a una integración superando los problemas de nacionalidad y de raza. Pero en Europa el problema de la integración es más fuerte entre ricos y pobres” (p. 108).

Más adelante Sartori (2001) nos advierte:

“El Multiculturalismo lleva a Bosnia, a la balcanización; [por el contrario] es el Interculturalismo el que lleva a Europa. Así pues, mucho cuidado. El Proyecto Multicultural es en verdad rompedor, dado que invierte la dirección de marcha pluralista que sustancia a la civilización liberal” (p. 129).

LA CULTURA OCCIDENTAL NO PUEDE ATRIBUIRSE SÓLO A OCCIDENTE

Retomando la Idea de Danilevsky sobre la periodización tradicional de la Historia, en Edad Antigua, Media y Moderna metiendo en esa clasificación a todas las Civilizaciones, es una muestra excepcionalmente exagerada de la supremacía de occidente. La caída de Roma hacia el 476 Dc. (clasificación Cristiana y Occidental también que marca el inicio de la edad media), ¿Qué importancia significó para los pueblos semíticos y para los Beduinos herrantes del medio oriente antes de la llegada de Mahoma?, ¿Qué significó para Bizancio que perduró mil años más?, ¿qué significó eso para los Persas Aqueménidas y el Rey Cresos algunos años después?, ¿qué significó eso para la Dinastía Jin y Sui en la China o para los Mayas en América?, realmente occidente no encuentra como explicar esta pregunta.

Pero en la Edad Media, nosotros si le debemos mucho a la Llegada del Islam, inclusive nuestro origen hispano le debe 800 años de influencia árabe a los Seléucidas, a los almorávides, a los almohades y los omeyas, el florecimiento de las Ciencias, las matemáticas, la química, el comercio, la medicina y la filosofía.

Son los árabes quienes nos aportan 19 de cada 100 palabras que decimos en el castellano, Al-mohada, Ala-cena, O-jalá (Oh shalá que se dice exactamente así aún en el portugués), Ali-cate, Al- Fombra, palabras como Cheque (Sheik), inclusive apellidos castellanos como Guzmán, y apellidos de origen sefardí que terminan en “im” Amundaraím) o “ez” (que significa hijo de).

Volviendo a Occidente, la existencia de la Brújula se le atribuye a los chinos pues existe una leyenda según la cual, en una batalla dada en la niebla por el emperador Huang-ti en 2634 a.C, se empleó para orientar a las tropas un carro con una figura humana que señalaba siempre el S. También se sabe que los chinos traficaron por mar con los países del golfo Pérsico y el mar Rojo en el s.IX, pero no consta que usaran para ello la brújula. En realidad la primera referencia escrita del uso de ésta por los chinos data del s.XI. Entre los árabes se mencionaba por primera vez en 1220 y fueron ellos quienes la introdujeron

en Europa, donde no tardó en ser adoptada por los vikingos, los navegantes más osados hasta las incursiones de los Portugueses y los españoles hacia el siglo XV y XVI. Hacia el 105 d.C, Tsai Lun en la China inventa el papel que sustituye al papiro y los incómodos rollos que significaba almacenarlo. La invención de la imprenta, que no es europea, sino china, se remonta al año 960 d.C, durante el periodo de los Song (960 - 1279), que usaron tipos móviles de madera, uso que se extendió a Turquestán en 1280 y de ahí a Europa. El Concreto para construir los grandes templos romanos, era de origen egipcio, ya que estos utilizaba una mezcla de arena con materia cementosa para unir bloques y lozas de piedra al erigir sus asombrosas construcciones. Después, fue cuando los constructores griegos y romanos descubrieron que ciertos depósitos volcánicos, mezclados con caliza y arena producían un mortero de gran fuerza, capaz de resistir la acción del agua, y los embates de la humedad. A la caída de Roma esta fórmula fue olvidada y se pasó a la piedra labrada, que ahora existe en las Grandes catedrales medievales. Los árabes rescatan la Bóveda Paleocristiana que era transmitida a su vez por los Romanos, para construir sus cúpulas, también utilizaron tecnología transplantada de los persas Sasánidas. En un plano menos trascendental pero feliz para los occidentales, en las comidas los árabes descubren el Azúcar (Al-Zukar o sal de Dios), las Civilizaciones autóctonas americanas aportan el cacao para el chocolate, el maíz, la papa, los pimentones y ajíes que alegraron el paladar de la humanidad. Los chinos, las naranjas, los árabes el melón, los hindúes el mango, Ali bin Omar al Shadhilly es el padre del café, proveniente de los países musulmanes, que es la cultura de la cual proviene, inclusive el vocablo café que se deriva del árabe kahwah (cauá), Pero volviendo a la Ciencia, la Química proviene del vocablo árabe Al-Quimia, (Sustancia de Dios) cuyo principal exponente fue Khalid Ibn Yacid (s. VI), fue uno de los primeros alquimistas que introdujo amplió el Concepto de los cuatro elementos introducido por los griegos:

El Corán insiste, continuamente, en la necesidad de la Inteligencia para Interpretar los 'Signos' ó 'mensajes de Dios'. Los Musulmanes no tienen que renunciar a su razón, sino mirar al mundo atentamente y con curiosidad. Esta actitud capacitó posteriormente a los musulmanes para construir una valiosa tradición de Ciencias naturales, a las que nunca consideraron como un peligro para la religión, al contrario de lo que sucedió con el cristianismo (Armstrong, 1993:179).

Pero aún más los grandes matemáticos árabes, introdujeron el signo "Cero" y llevan a occidente el Al -Gebra (obra de Alá), cuyo máximo representante es Al-Jwarizmi (780-850) y rescatan el teorema de tales, de Pitágoras y de Euclides, pues la trigonometría es la Ciencia a la que los Árabes dieron su mayor empeño. Los árabes sefardíes (árabes - judíos) traducen e introducen a Platón con Maimónides desde el norte de África hacia el siglo IX, Averróes (Al Ibn Rosh: 1126-1198) introduce en occidente a Aristóteles con una profundidad filosófica sin precedentes, y además de filósofo fue un gran médico, astrónomo y jurisconsulto pero Abu Ali Al Hussain Ibn Abdallah, conocido en oriente como Ibn Sina y en el resto del mundo como Avicena, fue sin duda alguna el más grande de todos los médicos musulmanes. Por supuesto en cuanto a

Aristóteles hay que reconocer que es la materia prima que luego ampliará monumentalmente el Dr Angelicus, en su empeño de congraciar la fe y la razón, en una obra escrita tan vasta que enmudecería al más frívolo de los historiadores.

La Pólvora es de origen chino, siglo IX, y los emperadores de la dinastía Song comenzaron a usarla en el siglo XII, mayormente para fuegos artificiales (cada cultura tiene su Cosmovisión y sus inclinaciones). Llegó a Europa entre 1100 y 1150 d.C. y la historia cambió para siempre cuando más tarde se utilizó para municiones y armamento balístico, en los primeros cañones y mosquetes.

UN PEQUEÑO PASO PARA UN HOMBRE, Y UN GRAN SALTO PARA LA HUMANIDAD

Es en verdad asombroso que el conocimiento mundial pudiese duplicarse cada dos años y algunas áreas, como la informática, en tan solo meses:

En una Nueva Era, realmente los hallazgos y los descubrimientos están al orden del día, los avances de la ciencia van en aumento, esto implica torrentes acelerados de las nuevas ideas. Lo que solía venir a través de siglos e inclusive milenios, ahora toma sólo algunas décadas. Efectivamente, éstas son las explosiones de la creatividad científica (Yakovets, 2002:2).

La carrera espacial, tuvo de fondo el impulso de la guerra fría, pero en la actualidad los costos de este tipo de proyectos, necesitan la participación internacional y es por ello que hoy se construye la estación La Estación Espacial Internacional (ISS), constituido por módulos fabricados por Estados Unidos (NASA), Rusia (FKA), Europa (ESA), Japón (NASDA), Italia (ASI), Canadá (CSA), Brasil (AEB).

El sueño muy presente en el afán conquistador del ser humano, esta vez será ya sobre otras culturas, sino en la expansión en el espacio de una Super Civilización, una sociedad planetaria, que deberá ser multiétnica y pluricultural:

Hoy día (verdaderamente, ¡cómo vuela la historia!) al multiculturalismo le espera en esa cuenta un puesto de honor. Porque la propuesta multicultural y la pobreza de sus argumentos resumen de manera ejemplar "el vacío de comprensión" en el que nos precipitamos cada vez más. Mientras sea la tecnología la que nos desmonta, tranquilos. Os doy la paz. Pero no doy mi paz -lo demuestra este libro- si nuestro no -comprender-, nuestra incompreensión es precisamente sobre nosotros, sobre "el mejor vivir" y convivir posible... (Sartori, 2001:129)

Aquel salto que Neil Amstrong diera del módulo lunar aquel 20 de julio 1969, significó también el momento cumbre del poder de las telecomunicaciones, el mundo entero observó con asombro aquel acontecimiento. Los Medios convirtieron aquel momento en un acontecimiento global de escala planetaria, en todas partes del mundo, la gente recuerda aquellas palabras: Un pequeño paso para un hombre y un gran salto para la humanidad.

También la gente recuerda otros momentos estelares como la caída del muro de Berlín, pero ese gran salto para la Humanidad, ha venido seguido de grandes desgracias también, que amenazan la vida del Hombre: pobreza extrema, desesperanza, el fin de la Historia. Hoy en día somos expectadores con asombro, de la revolución microelectrónica, pero también podemos ver su lado negativo:

La liberación social que se supone debe ser producida por cada revolución tecnológica, es percibida por la mayoría de sus actores, por lo menos en sus primeras fases, como liberación negativa. Los siervos de la tierra que "liberó" la sociedad industrial no se convirtieron inmediatamente en obreros. Hubo generaciones vagando por los caminos de Europa que se transformaron en bandidos, seguidores de sectas heréticas, o simplemente en mendigos. Los contingentes que hoy masivamente son liberados de las grandes máquinas, no se transformarán tampoco de inmediato en especialistas computacionales. Muchos vagan por las calles, tratando de encontrar trabajos que no existen. Quizás no hay nada más destructivo que una revolución emergente (Mires, 1998:35).

Hoy presenciamos, la posibilidad del desarrollo horizontal de la industria de la tecnología, gracias a la globalización de las telecomunicaciones, los programadores quienes hoy son ciudadanos del mundo y no de una potencia, nos muestran la tendencia de mañana. Hombres tremendamente preparados que trabajan independientemente desde sus casas, harán que el empleo y la dependencia de un sueldo sea cada vez menos necesario, transacciones, negocios on line ya son una práctica habitual que está al orden del día.

Las transacciones en dinero que se hacen en cualquier parte del mundo de manera instantánea, dificultan la viabilidad un imperio porque ya la riqueza no está concentrada en un solo punto. La preocupación del mañana en la humanidad, será la necesidad de encontrar la paz, de propiciar vías de entendimiento para la tolerancia religiosa, de ampliar el respeto por los derechos humanos, de incentivar la cooperación internacional y porque las guerras nunca serán una vía para la integración mundial: por la fuerza venceréis, pero no convenceréis (Miguel de Unamuno).

Todas las religiones hacen alusión a la paz: Pax vobis decían los romanos (paz con vosotros), en el Cristianismo, paz en la tierra a los hombres de buena voluntad, en el Islam, Salam Alaikum (que la paz sea contigo), para los judíos, Shalom ("paz" en hebreo), Salma, en hindú (significa Paz), Taiping en chino (significa "gran paz"). Y es que las religiones no son un problema, si hay espacio para la tolerancia, el mundo avanza hacia una integración universal de principios universales y los Derechos Humanos:

¿Qué dirán los historiadores del 3047? (...) allá en el 3047, nuestra civilización occidental, tal como la hemos conocido nosotros y nuestros predecesores occidentales durante, digamos, los últimos doce o trece siglos, desde que emergió de entre la alta edad media, puede haberse transformado, en forma

casi irreconocible, por una contrairradiación de influencias de los muchos extranjeros con influencias provenientes de la cristiandad ortodoxa, del islam, del hinduismo, del Lejano Oriente (...) allá en el 4047, hablarán de la unificación de la humanidad en una sociedad única (...) ¿y los historiadores del 5047? Ellos dirán, me parece, que la importancia de esa unificación social de la humanidad no hubo de hallarse en el campo de la técnica, ni de la economía, ni tampoco en el de la guerra y de la política, sino en el campo de la religión (Toynbee, 1967: 163-164).

Pensamos de acuerdo con Shuntaro Ito, que la humanidad evoluciona de manera horizontal y no vertical, que los logros de la tecnología propician acontecimientos de escala mundial, y que no son avances aislados que se presentan solamente aislados dentro de una civilización, sino que son descubrimientos de alcance global.

CONCLUSIONES

- Advertimos que en las culturas el elemento preocupante del discurso evolucionista, sigue estando presente, la prevalencia del más fuerte sigue siendo la tendencia de los historiadores occidentalistas.
- Hoy en día la humanidad se encamina hacia un pluricultural dejando la tendencia multiculturalista dentro de una visión cerrada y parcelada de la realidad cultural mundial.
- La Megahistoria es una especialidad que ha venido tomando auge desde los años 90, revisando los conceptos de las civilizaciones, para adecuar una visión global del historia en términos verdaderamente universales.
- La Mega Historia es cada vez más un elemento necesario, para interpretar la realidad integral de las historias locales, las cuales tienen un panorama un mucho más profundo en el IV nivel.
- La periodización tradicional de la historia en Edad Antigua, Edad Media y Edad Moderna, debe y llegando su fin, pues describe sólo la visión de Occidente.
- Los hallazgos de la ciencia y la tecnología, hoy en día constituyen de manera horizontal e intercultural con un alcance global.
- El estudio de la historia hoy día reclama mayor preocupación, para la explicación de los sucesos del futuro.

- La historia hoy en día es vista desde un campo interdisciplinario como un campo experimental de la humanidad, desde donde pueden aplicarse los hallazgos de la ciencia para interpretar la realidad desde una visión más precisa y menos subjetiva.
- La Mega Historia habla de civilizaciones que pueden durar milenios, pero la Historia Evolutiva Universal, puede llevarnos a hablar de Cronos de Un Millón de años cada uno: ubica la aparición del hombre hace 2,5 Cronos. Es una periodización en la que se habla de una escala planetaria, que incluye el origen de la tierra y el comienzo de la vida, tomando como referencia la eras geológicas.
- Los especialistas historiadores a nivel mundial, se han dedicado más a una visión nacional y cronista, pero se ha descuidado el estudio de las Civilizaciones, para interpretar la realidad local.
- La humanidad a diferencia de la teoría del choque de civilizaciones, tiende a mayores espacios de tolerancia y de cooperación internacional, consideramos en este trabajo que los enfrentamientos son coyunturales y singulares, para dar paso etapas post singulares que llevarán a la humanidad a puntos de bifurcación cada vez más amplios.
- La Sociedad Internacional para el Estudio Comparativo de las Civilizaciones, sesiona en diferentes ciudades del mundo, trayendo consigo un rico aporte documental al que los historiadores se integrarán exponencialmente gracias al proceso globalizador y a los avances de las telecomunicaciones.
- En la actualidad se amerita una profunda revisión acerca de los aportes de otras culturas al desarrollo occidental.

BIBLIOGRAFÍA

- Armstrong, Karen. (1992). Una Historia de Dios: 4000 años de Búsqueda en el Judaísmo, El Cristianismo y El Islam. Barcelona: Paidós.
- Arraiz, Roberto. (2001). ¿Qué es la Globalización?. Caracas: Panapo.
- Huntington, Samuel. (1997) El Choque de Civilizaciones. Barcelona: Paidós.
- Mires, Fernando (1998). La Revolución que Nadie Soñó. Caracas: Nueva Sociedad.
- Toynbee, Arnold. (1967). La Civilización puesta a Prueba. Buenos Aires: EMECÉ.
- Sartori, Giovanni. (2001). La Sociedad Multiétnica: Pluralismo, Multiculturalismo y Extranjeros. Madrid: Santillana.

Sorokin, Pitrim. (1954). Las Filosofías Sociales de Nuestra Época de Crisis. Madrid: Aguilar.

Spengler, Oswald. (1985). La Decadencia de Occidente : Bosquejo de una Morfología de la Historia Universal. Madrid: Taurus.

Diccionario de la RAE on line: Cultura. Dirección URL <http://buscon.rae.es/drae/> [Consulta: 25 Ene. 2007].

Novotny, Hugo. (2004) La dimensión humanista de la historia evolutiva universal. Informe presentado en el Congreso científico "Procesos de auto organización en la Historia evolutiva universal", Belgorod- Rusia, 29 sept. 2004 [en línea].

Dirección URL:

<www.sextocontinente.org/archivo/Pensamiento_universal/El_Sentido_de_la_Vida/La_dimension_humanista_HugoN.rtf>[Consulta: 04 Feb. 2007].

Panov, Aleksandr. (2006). ¿Punto de Bifurcación Evolutivo?. Moscú: Universidad Lomosonov. Dirección URL: <http://www.sextocontinente.org/archivo/Pensamiento_universal/Politica_y_sociudad/Punto_de_bifurcacion_evolutivo_APanov.rtf>

[Consulta: 5 Feb. 2007].

Snooks, Graeme. (2005). Big History or Big Theory? Uncovering the Laws of Life. Dirección URL: <<http://72.14.209.104/search?q=cache:3uGyHff2HZcJ:caligula.anu.edu.au/~snooksweb/Articles/Big%2520History%2520or%2520Big%2520Theory.pdf+Western+and+Russian+Traditions+of+Big+History:+A+Philosophical+Insight&hl=es&ct=clnk&cd=7&gl=es>>

[Consulta: 15 Ene. 2007].

McGaughey, Guillermo. "Civilización del Mundo Identificada con Cinco Épocas de la Historia" [en línea]. Publicación trimestral de la Sociedad Internacional para el Estudio Comparativo de Civilizaciones (2002).

Dirección URL: <<http://www.worldhistorysite.com/c/iscscarticlec.html>> [Consulta: 17 de Feb. 2007]

International Society for the Comparative Study of Civilizations (ISCSC). Documentos de dominio público. [en línea]. Dirección URL: <<http://www.iscsc.net/>> [Consulta: 20 Feb. 2007].

Yakovets, Vurt. At the Edge of a Creative Blast [en línea]. Publicación disponible en la Web de la Sociedad Internacional para el Estudio Comparativo de Civilizaciones (2002).

Dirección URL: <<http://www.iscsc.net/>> [Consulta: 26 de Feb. 2007]