

EL GOMECISMO EN LA HISTORIOGRAFÍA VENEZOLANA: ENFOQUES Y PROBLEMAS

Leonardo Favio Osorio [1]

Universidad del Zulia Centro de Estudios Históricos

Leonardofavio87@gmail.com

Resumen

El gomecismo ha sido estudiado ampliamente por la Historiografía venezolana, pero no por eso ha sido abordado apropiadamente esta importante coyuntura histórica, debido a visiones muy sesgadas. Con base en esas consideraciones, el objetivo de esta investigación es realizar un balance historiográfico del Gobierno de Gómez, para determinar los enfoques bajo los cuales ha sido estudiado. Se tomarán en cuenta aquellos autores que han trabajado el gomecismo desde un enfoque económico, los que lo han analizado en un plano político y personal, y por último ver cómo se ha trabajado a Gómez desde la perspectiva de la Historiografía regional zuliana, que ha abierto nuevos abanicos de interpretación, alejados de las visiones centralistas. Se concluye que no existe un consenso acerca de la acción de Gómez en el Gobierno y persisten varios enfoques, aunque en las últimas décadas, sobre todo desde los estudios regionales, se ha abordado nuevos problemas para explicar ese periodo desde una óptica más equilibrada.

Palabras clave: Gomecismo, Historiografía venezolana, Historia regional.

GOMECISM IN VENEZUELAN HISTORIOGRAPHY: APPROACHES AND PROBLEMS.

Abstract

Gomecism has been extensively studied by Venezuelan historiography, but certainly this important historical conjuncture has not been properly addressed because of the very biased views. Based on these considerations, the aim of this research is to perform a historiographical balance about Gomez's government to determine the approaches under which has been studied. Those authors who have worked Gomecism from an economic perspective, who have analyzed it in a political and personal level are taken into account, and finally to see how Gomez has been worked from the perspective of the Zulia regional historiography which has created new interpretation varieties away from the centralist visions. It is concluded that there is no consensus about the action of Gomez in the government and various approaches persist, although in recent decades, especially since regional studies have been addressed new problems to explain that period from a more balanced perspective.

Keywords: Gomecism, Venezuelan historiography, regional history.

INTRODUCCIÓN

El gomecismo ha sido estudiado ampliamente por la Historiografía venezolana desde diferentes perspectivas. El Gobierno de Gómez ha sido uno de los periodos históricos más determinantes del siglo XX, debido a las profundas transformaciones que se suscitaron en los ámbitos político y económico, sobre todo, a partir de la explotación petrolera.

Como personaje histórico, también se han hecho muchas investigaciones, pero con diversas tergiversaciones históricas. Ha sido alabado por los positivistas y fuertemente estigmatizado por la historia marxista y por quienes se resistieron al autoritarismo y represión de su Gobierno, como afirma Manuel Caballero (1988: 11-12).

Sumado a esos problemas, el estudio económico de este período también se ha trabajado de forma deficiente, donde han privado los análisis marxistas realizados desde la perspectiva simplista de la teoría de la dependencia. Eso ha condicionado el estudio, sobre todo, de la explotación petrolera del país y sus vínculos con el capital internacional.

De esa forma, muchos autores marxistas han visto también el aspecto económico siempre como el motor determinante de los cambios históricos, por lo cual ha predominado en la Historiografía venezolana la aplicación de un marxismo en su versión más ortodoxa, como se ejemplifica en el texto de Brito Figueroa. Esto no ha permitido avanzar en el estudio de la economía política en tiempo de Gómez.

Asimismo, bajo la nueva historiografía regional se han realizado otras investigaciones. En este artículo se trabaja de forma particular el estudio del gomecismo en el contexto de la región zuliana. Las referencias directas sobre el estado Zulia son muy escasas todavía, producto de una Historiografía centralista que no considera la particularidad de cada una de las regiones, eso imposibilita tener una visión integral sobre el Gobierno de Gómez.

Sin embargo, en las últimas décadas se ha avanzado en el estudio del siglo XX, con investigaciones hechas desde el enfoque regional, que permiten evidenciar las particularidades del Gobierno gomecista. Con base en esas consideraciones, el objetivo de este artículo es realizar un balance historiográfico del Gobierno de Gómez para determinar los enfoques bajo los cuales ha sido estudiado.

Producto de la enorme cantidad de trabajos publicados al respecto, es imposible abarcar una gran cantidad de obras. Se seleccionaron aquellos textos que se consideran claves al respecto, algunos clásicos y otros de publicación más reciente. Se clasificaron primero con base en los autores que han estudiado la situación económica del gomecismo.

En segundo lugar, aquellos autores que han estudiado a Gómez como personaje histórico, más vinculado a su quehacer político. Por último, se analizan los trabajos que desde la perspectiva de la Historia regional zuliana, han abordado esta particular coyuntura. Se va, por tanto, del estudio de la Historia nacional al de la renovada Historia regional.

Para el análisis historiográfico se empleó el método histórico, con sus operaciones básicas de análisis y síntesis. Se utilizó también la crítica histórica, para señalar las fallas en las conceptualizaciones o interpretaciones presentes a nivel historiográfico. De igual forma, se recurre a la utilización de la hermenéutica y la heurística, las cuales permiten la interpretación y comprensión de los textos trabajados, y al método analógico-comparativo, para determinar las similitudes y diferencias presentes en los libros analizados.

El Gomecismo Analizado Desde La Perspectiva Económica

Uno de los aspectos más estudiados del periodo gomecista ha sido, sin lugar a dudas, el económico, aunque no por eso ha sido el mejor trabajado. Uno de los autores claves insertos en las corrientes marxistas ha sido Brito Figueroa (2002), en su libro *Historia Económica y Social de Venezuela*, cuyo propósito es analizar de manera sistemática y general la Historia económica venezolana.

Brito Figueroa fue un reconocido historiador y antropólogo marxista venezolano. Fue miembro del Partido Democrático Nacional (PDN, que luego se transformaría en Acción Democrática) desde 1936, y luego de la división de la izquierda, en el Partido Comunista de Venezuela (PCV), junto a Domingo Maza Zavala y Luis Miquilena.

Debido a esa influencia política que tuvo, su obra se basa en los criterios teóricos del materialismo histórico, por medio del uso de distintas categorías: modo de producción, relaciones de producción, lucha de clases, entre otros. El autor destaca en su libro la estructura económica que se configura y los conflictos sociales, producidos a raíz de la explotación de los sectores dominantes sobre el resto de la sociedad.

De esa manera, el periodo gomecista es analizado bajo una visión neocolonial, por la legislación y las concesiones favorables a los intereses de las grandes empresas trasnacionales para explotar el petróleo venezolano. Por tanto, el autor concluye que Gómez, a diferencia de Cipriano Castro, es “un hombre ajeno a los intereses nacionales”, producto de su política entreguista a los intereses de las clases dominantes nacionales y extranjeras” (Brito, 2002).

La obra de Brito Figueroa ha recibido grandes cuestionamientos por sus argumentos y la veracidad de las fuentes que utiliza, con el uso de conceptos no ajustables a la realidad venezolana. De esta forma, se ha producido la aplicación forzada de conceptos que no responden a la realidad del proceso histórico venezolano; la monotonía en los estudios, y las conclusiones preconcebidas han ayudado a deformar la realidad histórica nacional.

El uso de categorías como feudalismo, esclavismo, lucha de clases, se han utilizado acríticamente para explicar la historia económica de Venezuela. A pesar de sus limitaciones, ofrece un panorama general de la situación económica y social de la época de Gómez, y fue uno de los autores pioneros en introducir las corrientes marxistas, conjuntamente con los postulados de la Escuela de los Anales.

Asimismo, otro texto importante en plano de la Historia económica es el de Mario Sanoja (2011), denominado Historia sociocultural de la economía venezolana. El autor es antropólogo, egresado de la UCV en 1957 y doctor en Antropología de la misma universidad. Diplomado en Etnología (MA) de la Universidad de la Sorbona, París, en 1961.

Mario Sanoja tiene diversos trabajos sobre la economía indígena y los orígenes de la nación venezolana. En su texto sobre historia sociocultural de la economía venezolana, el autor intenta acercarse al estudio histórico venezolano, con base en un estudio histórico-antropológico, que estudia el mundo material en relación con las otras instituciones de carácter social y cultural.

De igual manera, se apoya en las categorías de modo de producción, formación económica-social, modo de vida y otra serie de conceptos tomados del materialismo histórico e influenciado también por el historiador de la Escuela de los Anales, Fernando Braudel. A diferencia de otros marxistas, Mario Sanoja toma las categorías de manera flexible, y trata de ajustarlas en la medida de lo posible a la realidad histórica venezolana, esto sobre todo en el caso del estudio de las sociedades indígenas.

Estudia en su texto sobre historia cultural de la economía, todo el periodo histórico venezolano, desde el mundo aborígen hasta la actualidad y por tanto, es una gran obra de síntesis de la economía nacional. El periodo gomecista es trabajado con base en las mismas categorías planteadas por Brito Figueroa y otros autores marxistas. Esta etapa histórica es caracterizada como neocolonial, determinada por el modo de vida nacional petrolero (Sanoja, 2011). De igual manera, se trabaja sobre el proceso de aculturización de la sociedad venezolana y la influencia del petróleo en el modo de vida de los pobladores y sus hábitos de consumo.

Mario Sanoja concluye, al igual que Brito Figueroa, que la política petrolera de Juan Vicente Gómez implicó la entrega de las riquezas nacionales a los intereses de los imperialismos transnacionales, que saquearon y se aprovecharon más que el Estado de los recursos petroleros (Sanoja, 2011).

Otra obra importante es la de Carrera Damas (2008), coordinador de la obra Formación Histórico social de Venezuela, intenta explicar el proceso de construcción y los cambios en la economía venezolana. Germán Carrera Damas posee diferentes trabajos sobre la Historiografía venezolana y el proceso de construcción de un proyecto nacional.

En su texto sobre formación histórico-social de Venezuela, se plantea como objetivo explicar el proceso de estructuración de lo que él denomina una sociedad implantada, analizada en varias fases, a partir de la llegada de los españoles a los territorios americanos, pasando por el proceso de vinculación de la economía venezolana a los grandes intereses del capitalismo mundial.

El periodo gomecista es trabajado de manera particular dentro del texto por Lourdes Fierro, con su trabajo: "Estado de creación de condiciones para la estructuración capitalista de la formación social venezolana". La autora es una conocida investigadora del CENDES. En su trabajo se estudia el periodo histórico de Gómez como una fase de consolidación de la sociedad implantada, y de mayor vinculación al capitalismo mundial, debido a la explotación del petróleo a gran escala, y su vital importancia para naciones imperialistas, sobre todo, durante los periodos de guerras mundiales.

De igual forma que los otros autores, se concluye cómo esta etapa histórica de Gómez se caracteriza por la entrega de las riquezas nacionales a los intereses del capital trasnacional (Fierro, 2008). Por tanto se mantiene presente la teoría neocolonial y de la dependencia para explicar la economía durante el gomecismo.

Por su parte, Oscar Battaglini (2012) en su texto de la guerra federal al gomecismo, aborda los vaivenes de la Venezuela republicana y los conflictos políticos y económicos. El autor es licenciado en Historia, Universidad Central de Venezuela. Magíster en Seguridad y Defensa, Instituto de Altos Estudios de la Defensa Nacional (IAEDEN). Ha sido profesor en la Universidad Central de Venezuela, en la Escuela de Administración y Contaduría (1972-1974), en la Escuela de Estudios Internacionales (1994-1995) y en la Escuela de Sociología (1974-2002). Y ha cupado cargo en el Consejo Nacional Electoral.

Battaglini en su texto, a diferencia de otros autores de tendencias marxistas, no considera a Castro un nacionalista y menos un antiimperialista, ya que al final se subordinó a los intereses del capital trasnacional. De esa manera, Gómez termina siendo más un continuador de Castro en el poder, pero otorga de manera mucho más directa el control de las riquezas nacionales a los intereses internacionales, con una mayor reinserción de la economía venezolana al contexto mundial (Battaglini, 2012). En este planteamiento, sí es coincidente con los demás historiadores y economistas en general.

Igualmente, el autor destaca en su obra las prácticas dictatoriales y militares del Gobierno de Gómez, que con apoyo de las clases dominantes internas y externas logra sostenerse en el poder, a lo largo de casi tres décadas. La política petrolera de Gómez es igualmente analizada como entreguista, y se concluye que los efectos de los ingresos petroleros en la economía nacional provocaron ciertas distorsiones, al no permitir el desarrollo de otras áreas de la economía (Battaglini, 2012).

Otro texto importante es el de Diego Bautista Urbaneja sobre la renta y el reclamo (2013). El autor es un conocido historiador, abogado, politólogo y profesor. Individuo de número, de la Academia de la Historia. Fue fundador de la Escuela de Estudios Políticos de la Universidad Central de Venezuela y profesor de Historia de las Ideas Políticas y de Sistema Político Venezolano, durante tres décadas, en esa misma casa de estudios.

El autor posee varios textos vinculados a la política; en su texto la renta y el reclamo, explica la importancia del petróleo en la economía política nacional y el papel específico del Estado en el uso de esa renta. Bautista Urbaneja plantea que el objetivo rector de Gómez fue el establecimiento de la paz y el orden, de acuerdo a las premisas positivistas (Bautista, 2013:2). La dictadura y el control del poder se establecieron desde mucho antes de la explotación del petróleo a gran escala.

Luego de explicar los fundamentos positivistas que dieron pie y justificación al control de Gómez en el poder, Bautista Urbaneja analiza el papel del petróleo durante ese periodo histórico. Con base en el estudio de la Economía Política, entiende que el petróleo tiene dos facetas, una productiva y otra rentística (Bautista, 2013:13).

El Estado en Venezuela se definió como propietario para sacar las ventajas de un negocio muy próspero, pero para el cual no tenía la capacidad tecnológica ni los capitales para emprenderlo por sí mismo. El autor plantea cómo el reparto de la renta del petróleo, junto con el gasto militar, ayudaron a Gómez a sostenerse en el poder, además, maneja una tesis más equilibrada de su relación con las compañías petroleras, al expresar los conflictos que hubo entre Gómez y las empresas pese a las políticas “complacientes” (Bautista, 2013:2).

Es así como se aleja un poco de la clásica condena de autores marxistas quienes plantean las políticas complacientes y subordinadas de Gómez con el capital internacional. Además, afirma cómo progresivamente, aunque de forma tímida, se fueron aumentando los impuestos a las empresas, en

la medida que el petróleo cobraba cada vez mayor peso en la economía nacional, sobre todo, desde finales de la década de los años 20.

De igual forma, reconoce la política de concesiones y cómo Gómez, por medio de redes de poder, se enriqueció a él y a sus allegados gracias al negocio petrolero. Por tanto, el libro de Diego Bautista Urbaneja invita desde la Economía Política y un enfoque más equilibrado del proceso histórico, a entender de mejor manera el papel de Gómez y su vinculación con el negocio petrolero.

Por su parte, Fernando Coronil, conocido antropólogo e historiador venezolano de notable actuación en el sector académico estadounidense, en su texto *El Estado mágico* (2013), aborda los procesos inherentes a la modernidad y cómo el Estado ha tenido un rol protagónico en el manejo de la renta petrolera, para alcanzar los ideales del progreso nacional.

A partir de ahí surge la omnipresencia del Estado como una entidad responsable de resolver todos los problemas de la nación. Durante el régimen de Juan Vicente Gómez, se analiza la importancia del petróleo y su manejo por parte del dictador, para lograr consolidar la nación. Se estudia el proceso de centralización del poder, y cómo durante Gómez el Estado concentra las dos grandes fuerzas: la militar y la riqueza de los recursos naturales asociada al petróleo. De esa manera, fue posible imaginar a Venezuela como una nación petrolera (Coronil, 2013: 39).

Se plantea cómo es común entre los autores antes estudiados, las políticas ventajosas dadas al capital trasnacional, pero también se menciona cómo progresivamente el Estado en tiempo de Gómez, y sobre todo bajo la dirección de Gumersindo Torres, fue participando de forma más directa en los beneficios petroleros (Coronil, 2013). Aquí se observa una semejanza entre su obra y lo afirmado por Bautista Urbaneja

Según Coronil, producto de esa captación de la renta petrolera, se pasa del liberalismo clásico, donde el Estado dejaba que las fuerzas libres del mercado regularan la economía, y los procesos de producción se dejaban en manos de los sectores privados, a uno en el que ahora existe un liberalismo rentista, producto del cobro que hace el Estado a las empresas de la explotación del subsuelo, donde están los recursos petroleros (Coronil, 2013: 132).

Coronil concluye cómo en tiempos de Gómez se consolidan el Estado y la nación modernos, por medio de un Gobierno autocrático y personalista, que distribuyó los beneficios de la renta petrolera

y los usos para emprender una política de construcción de carreteras y unificación del país (Coronil, 2013: 39).

Otro importante trabajo es el de Juan Vicente Gómez y su época (1988), trabajo coordinado por Elías Pino Iturrieta y que cuenta con el apoyo de varios autores. La responsable del estudio de la economía en ese período es Irene Rodríguez Gallad, quien fuera discípula de Brito Figueroa y tiene varios trabajos sobre Historia económica. La autora se ve fuertemente influenciada por las tesis marxistas, si bien las maneja de una manera mucho más flexible.

Se destaca igual el descalabro dejado por Castro en el poder, y cómo Gómez representó la pacificación del país y el restablecimiento de las relaciones internacionales. Por otro lado, la autora manifiesta que se mantuvieron los errores castristas, como la corrupción, los monopolios y la represión política (Rodríguez, 1988: 71).

La autora destaca, bajo una visión más equilibrada, los logros y fracasos del proyecto de Gómez, al afirmar que su proyecto: “tuvo un éxito relativo en algunos aspectos, pero en otros constituyó un evidente fracaso” (Rodríguez, 1988: 71). El aumento de la inversión extranjera, sobre todo en el ámbito petrolero, la pacificación del país a costa de la represión política; sin embargo, fracasó en incentivar la economía agrícola y pecuaria.

Además, la autora mantiene la tesis de la hipoteca de la riqueza nacional a los grandes consorcios petroleros internacionales. Y concluye que el gomecismo no logró modernizar realmente la economía, sino que coexistió una Venezuela con una economía tradicional con la moderna petrolera (Rodríguez, 1988: 89).

Otro texto importante es el de la fundación John Boulton, “Política y Economía en Venezuela” (1976) , que constituye una serie de ensayos escritos por varios autores, encargados de explicar los conflictos políticos y económicos, desde 1810 hasta 1976. En el caso específico del periodo gomecista, William Sullivan se encarga de analizar este importante periodo.

El autor es un conocido historiador norteamericano, que fue voluntario en el Cuerpo de Paz en Barquisimeto, entre 1965 y 1967. Después, ingresó a la Universidad de Nuevo México y se ha interesado por temas de la Historia venezolana, con trabajos sobre Cipriano Castro y por supuesto Juan Vicente Gómez.

Desde una visión un poco más equilibrada, Sullivan explica la política económica del gomecismo y destaca el éxito que tuvo en sus inicios ante el descalabro dejado por Castro. Reconoce que su programa fue exitoso, porque fue capaz de recuperar la confianza en los inversionistas, que había sido duramente afectada por el Gobierno de Cipriano Castro (Sullivan, 1976).

Se lograron equilibrar las rentas y el presupuesto, y se suprimieron los impuestos que dificultaban la producción y comercialización de los productos. A partir de esas políticas liberales, los negocios prosperaron durante su época, incluso antes de la aparición del petróleo (Sullivan, 1976).

Se destacan, de igual forma, la política liberal petrolera de Gómez con el fin de atraer capitales y los beneficios de su política fiscal y se reconoce la prosperidad económica durante esta época. Esto, en contraposición a otros autores marxistas que sólo destacan la explotación y la entrega de las riquezas nacionales durante este periodo, aunque el autor también reconoce la opresión política existente, pero lo hace desde una perspectiva más equilibrada, a la hora de efectuar el análisis político y económico del gomecismo.

De esta forma, a pesar de ciertas distinciones, se observa cómo el estudio económico de esta época adolece de muchas deficiencias, aunque como se ha expuesto hay estudios que han avanzado en sus análisis y abandonan la clásica postura de la dependencia y la entrega de las riquezas nacionales a los capitales extranjeros, y tratan de profundizar un poco más en las complejas relaciones económicas dadas durante el gomecismo.

Gómez Como Personaje Histórico

Los estudios biográficos en la actualidad se han alejado de esas visiones clásicas, destinadas a narrar una cronología de hechos importantes en la vida de los hombres. Gómez ha sido catalogado como un hombre de campo, déspota y en muchos casos iletrado e ignorante. Sin embargo, también hay trabajos loables que intentan rescatar una visión más equilibrada e histórica del personaje.

En el plano del estudio de Gómez como personaje histórico, se cuenta con el clásico y siempre mencionado trabajo de Vallenilla Lanz, denominado Cesarismo democrático (2000). Escritor, periodista, sociólogo e historiador, uno de los principales representantes del pensamiento

positivista venezolano y ministro de Gómez, por lo que realiza una apología de su gestión de Gobierno.

Si bien el trabajo de Vallenilla no es propiamente una biografía, ayuda a comprender el papel de Gómez en el poder atendiendo a sus virtudes personales y las necesidades históricas del contexto venezolano. El autor plantea la tesis sociológica del gendarme necesario, en la cual se afirmaba que era indispensable la aparición de un hombre fuerte que asegure la paz, ante la anarquía reinante en el pueblo venezolano (Vallenilla, 2000).

Las premisas de orden y progreso representaban precisamente el ideal de una sociedad pacificada, como condición básica para lograr la estabilidad política y económica de todo Estado nacional, y el progreso que manifestaba la necesidad de conseguir desarrollo económico. El autor explica cómo las instituciones o la clásica división de poderes no lograban poner orden en el país (Vallenilla, 2000).

Era esa contradictoria dicotomía entre civilización y barbarie, entre modernización y tradición. Ante esa realidad, se defendía la idea de la necesidad del hombre fuerte, como una extensión del culto heroico que se había construido en Venezuela, donde la resolución de los problemas del país debía hacerse por la intermediación de un “hombre providencial”. Era lo que Vallenilla Lanz denominaba como la constitución orgánica o real, la cual se basaba no en leyes, sino en la conducta de la población siempre dada en el caso venezolano a trasgredir el orden establecido (Vallenilla, 2000).

Como ministro de Gómez, Vallenilla Lanz intentó justificar la tiranía del mandatario, aunque no dejaba por ello de hacer un análisis de las condiciones que definían el comportamiento histórico-político de la sociedad venezolana. A pesar de ser un discurso que hace apología del Gobierno de Gómez y valora por tanto de manera positiva su acción de gobierno, no deja de ser un intento de dar una interpretación de la historia venezolana y las dificultades para consolidar las instituciones liberales.

Otro texto clásico es el de Domingo Alberto Rangel, denominado Gómez el amo del poder (1975). El autor es escritor, periodista, articulista, dirigente político de izquierda y autor de varios trabajos sobre la historia contemporánea de Venezuela. En su trabajo sobre Gómez, se trata de analizar la vida del dictador, valiéndose de un enfoque literario que analiza la psicología del personaje, enmarcado dentro del estudio de su contexto histórico y de las zonas andinas en las que creció.

El importante desarrollo que tuvo el café como principal producto de exportación en el siglo XIX y comienzos del XX en las regiones andinas, espacios en los que creció Gómez y se vio influenciado por la vida rural y conflictiva, presente en el campo venezolano. El análisis de las condiciones materiales de su existencia se hace sin plantear un determinismo de las mismas, en contraposición a los argumentos esgrimidos por la visión ortodoxa de los marxistas. “Los hombres hacen su propia historia” (Rangel, 1975: 5).

El autor trata de vender una imagen más equilibrada del dictador, puesto que comúnmente se le califica como “imbécil, tirano, el de la inferioridad de los andinos, y de todas las visiones maniqueistas construidas por sus detractores a lo largo de las décadas” (Rangel, 1975). Por tanto, el Domingo Alberto Rangel busca deslastrar muchos de esos mitos, sin dejar de reconocer los crímenes cometidos durante su mandato.

Se intenta analizar a Gómez como un personaje lleno de contradicciones, y concluye que ciertamente Gómez tuvo como propósito y logró de manera efectiva controlar los hilos del poder, desde 1908 hasta 1935, debido a su gran habilidad como gobernante y las relaciones que tejió a su alrededor.

Otro texto clásico que trabaja la personalidad de Gómez es El tirano liberal de Manuel Caballero (1995). Caballero fue un destacado historiador, periodista, escritor y docente venezolano. Estudió Historia en la Universidad Central de Venezuela y obtuvo su doctorado en la Universidad de Londres. Ganó el mérito de ser el primer venezolano en ser editado por la Cambridge University Press, en 1986.

Con ideas marxistas, pero con una visión menos ortodoxa, Caballero publicó varios libros sobre Historia de Venezuela. En su libro sobre Gómez, aspira a construir una aproximación más humana del gomecismo, alejado de las visiones dadas por los positivistas que hacen una apología de ese periodo, o de los marxistas que lo satanizan, producto de los vínculos de Gómez con el capital transnacional.

El libro explora esa dicotomía, que resultaba contradictoria para muchos, la del Gómez gobernante, el hombre político, que por un lado fue un dictador consagrado, pero a su vez permitió ciertas formas de liberalismo, sobre todo en el plano económico. En el político hubo florecimiento de grandes pensadores, se permitía la exposición de ideas, siempre y cuando no estuvieran en contra de la dictadura (Caballero, 1995).

El libro de Caballero expone cómo Gómez se va consolidando en el poder, y a medida que pasan los años, cómo arrecian la tiranía y la dictadura, sobre todo ante los últimos conatos de resistencias expresados en manifestaciones como las del 28 de febrero, durante la semana del estudiante (Caballero, 1995).

El autor concluye que Gómez fue un hombre de guerra, que consiguió la paz por medio de la eliminación de sus adversarios, y su permanencia en el poder obstaculizó el surgimiento de las corrientes democráticas en el país, no consolidadas sino 10 años después de la muerte del dictador (Caballero, 1995). A pesar de eso, permitió el florecimiento de algunas ideas liberales, sobre todo, en el ámbito económico.

Otro texto que explica la personalidad de Gómez, no en el marco de una cronología de hechos, sino por medio del análisis de su contexto histórico, es la biografía de Simón Alberto Consalvi (2014). Consalvi fue un escritor, historiador, periodista y político venezolano. Escribió numerosos ensayos, biografías, reseñas históricas y artículos periodísticos. Fue fundador —junto a otros intelectuales, como Mariano Picón Salas— del Instituto Nacional de Cultura y Bellas Artes (INCIBA) y del sello editorial del Estado venezolano, Monte Ávila Editores.

De la misma forma que otros autores, en su texto sobre Gómez, explora los primeros pasos del dictador y cómo ascendió al poder, primero en alianza con Cipriano Castro y luego de manera personal desde 1908. Su capacidad militar para comandar hombres fue esencial para lograr sus objetivos.

Se dedica un capítulo a explicar la guerra mundial y el importante papel que cumplió el petróleo en ese contexto, por lo que Venezuela adquirió una importancia geopolítica de gran trascendencia para las potencias extranjeras. Al igual que las otras biografías, se concluye que con la muerte de Gómez marca el fin de una era, que bien daría paso a un proceso de transición política con la posterior instauración de la democracia representativa (Consalvi, 2014).

En otro texto de Simón Alberto Consalvi, denominado La guerra de los compadres (2014), igualmente explica el papel de Gómez en la política, pero esta vez en el marco de su diatriba con Cipriano Castro. La historia de Gómez y de esta etapa histórica venezolana no pueden entenderse sin dar a conocer las relaciones entre ambos personajes de gran relevancia, que indudablemente marcaron el siglo XX venezolano.

Primero se explican las batallas en común que libraron ambos caudillos en pro de alcanzar el poder y luego de mantenerlo ante las conspiraciones internas. La conjura de Juan Vicente Gómez es narrada con detalle, porque representa el momento de ruptura, en el que el caudillo decide librarse de la tutela de Castro y controlar él directamente las riendas de la presidencia (Consalvi, 2014).

Esa acción no respondió a una decisión o a una disputa personal entre ambos personajes, sino a diferentes intereses en pugna que deseaban tener a un Gómez en el poder mucho más complaciente con los intereses de las élites y del capital nacional e internacional (Consalvi, 2014). Pero se explica cómo Gómez al final logró controlar el poder de manera personal, desplazando no sólo a Cipriano Castro, sino a todos sus seguidores, lo cual le permitió a Gómez crear una nueva estructura de poder (Consalvi, 2014). Se observa cómo las biografías han intentado comprender la vida de Gómez en el marco de sus contradicciones.

Gómez en la Historiografía Zuliana

A partir de los años 1980 es cuando empiezan a estudiarse las regiones para entender la historia venezolana. Desde las sociedades originarias se crearon relaciones que se consolidaron en la larga duración, y dieron lugar a la formación de regiones históricas con características y singularidades propias, que las distinguían de otras entidades territoriales (Cardozo, 2005). De esa forma, para realizar un análisis histórico más ajustado a la realidad del proceso, visto desde la perspectiva de las regiones, a partir de los años 80 comienzan a investigarse las historias regionales como una reacción al centralismo historiográfico prevaleciente hasta la época (Cardozo, 2005).

Sin embargo, no se trata de estudiar sólo a las regiones, sino de abordar nuevos problemas y plantear otros enfoques que den luces para comprender la historia nacional. De esa manera, la época de Gómez ha sido abordada por textos que trabajan desde diferentes perspectivas ese periodo histórico. En este trabajo particular, se tomaron en cuenta solo algunos trabajos realizados en la historiografía zuliana.

Primeramente, se cuenta con el trabajo de Juan Besson (1945) en su libro *Historia del Estado Zulia*. Besson fue un periodista, escritor, biógrafo, parlamentario y deportista, que además ejerció diferentes cargos públicos, como fiscal nacional de bancos, tesorero de las rentas municipales del distrito Maracaibo, registrador principal del Edo. Zulia, secretario privado del presidente (gobernador) del Edo. Zulia, secretario general de Gobierno del Edo. Zulia, diputado a la Asamblea

Legislativa del estado y presidente de ella, senador suplente al Congreso Nacional (hoy Asamblea Nacional) y cónsul de Guatemala en Maracaibo.

Esos cargos políticos lo llevaron a dedicar buena parte de su vida a luchar por los intereses de la región. En su obra sobre historia del Zulia, dividida en cinco volúmenes, su propósito es reconstruir el proceso histórico zuliano, desde el período indígena hasta mediados del siglo XX. Es una obra pionera que intenta dar respuesta a los vacíos existente sobre la historia local, aunque dando preeminencia al aspecto político y a Maracaibo como eje central del discurso histórico.

Juan Besson aporta desde lo local, un estudio histórico del periodo de Gómez en una perspectiva política; al igual que el resto de los historiadores, destaca los abusos del régimen, la represión y las reformas constitucionales hechas para sostenerse en el mando. Asimismo, se describen las concesiones petroleras y su importancia en el desarrollo de la región zuliana.

Por abordar el estudio desde una perspectiva regional, destaca los gobernantes puestos por Gómez para controlar la región. Sobre todo, se hace especial mención a la actuación de Pérez Soto en ese escenario. Se mencionan las obras públicas realizadas por el gobernante, en beneficio del estado.

Se destaca la confrontación de Pérez Soto con los capitales privados, que tenían presencia en el estado, como era el caso particular de la empresa azucarera Central Venezuela, pero especialmente su enfrentamiento con las compañías petroleras, con el fin de proteger al pueblo y los trabajadores (Besson, 1945).

Se mencionaban, en las comunicaciones con Gómez, el abuso de las compañías, el impacto ambiental de sus actividades y el incumplimiento de ciertos beneficios a los trabajadores del estado (Besson, 1945). Se concluye, que pese a los abusos cometidos durante el gobierno gomecista, Pérez Soto realizó una obra eficiente en pro de la defensa de los intereses del pueblo zuliano (Besson, 1945).

Otro texto que aborda de manera directa en el Zulia el periodo de Gómez es el trabajo de Yeris Urdaneta (2000) el cual hace alusión a la oposición y conspiraciones al gomecismo en el estado. La autora es profesora e investigadora de la Universidad del Zulia. El texto, desde el enfoque de la Historia regional, parte de la crítica a la Historia centralista, que ha explicado el gomecismo a partir de la actuación de Caracas como centro hegemónico.

El texto se enfoca desde la perspectiva política, y establece todos aquellos procesos de resistencia que desde el Zulia se produjeron en contra de Gómez. En cuanto a las conspiraciones, se explica cómo solamente se hace mención a los complots realizados en el centro del país, como la muy conocida semana del estudiante, y se obvia el papel de las regiones y su oposición al gomecismo (Urdaneta, 2000).

La autora concluye cómo el Zulia mantuvo una oposición constante al gomecismo expresada en diferentes conspiraciones, pese a que no tuvieron éxito, todo eso en pro de la libertad de sus ciudadanos, y que el estudio de la historia regional permite tener una mayor comprensión sobre esta coyuntura histórica (Urdaneta, 2000).

Otro texto que aborda el problema desde la perspectiva de la Historia regional en la mediana duración, es el de Dilian Ferrer (2012), historiadora perteneciente al Centro de Estudios Históricos de la Universidad del Zulia. La autora posee varias investigaciones desde la Historia regional zuliana, con especial énfasis en el agotamiento de los modelos políticos.

En su texto, denominado “Imaginar la Nación y la Ciudadanía en Tiempos Inciertos. Momentos fundamentales en la construcción de la Nación y la Ciudadanía Venezolana (1890-1935)”, se abordan, desde la historia Zuliana, los cambios políticos desde finales del siglo XIX hasta las primeras décadas del XX, en el proceso de construcción de la ciudadanía y la nación.

El proceso de construcción de la nación y la ciudadanía pasa por tres etapas según la autora: una cívica-heroica, característica de los inicios de la república con la exaltación del proceso de independencia y el culto heroico, otra civilista-progresista, con base en el ideal positivista de orden y progreso prevaleciente en la época de Guzmán Blanco y Gómez, y una última, denominada democrática petrolera.

En tiempos de Gómez, se estudian el papel de la ciudadanía en esa complicada época y su función económica para alcanzar los ideales del progreso material. Asimismo, se hace un proceso de reconstrucción de los presidentes del Estado y sus obras de Gobierno. Se estudian también los procesos de resistencias de la ciudadanía, ante la militarización de la sociedad y las medidas arbitrarias de algunos gobernantes gomecistas en la región (Ferrer, 2012).

Igualmente, se destaca el rol positivo de Pérez Soto en función de defender los intereses de los ciudadanos, y poner un freno a los abusos de las compañías petroleras y otros sectores mercantiles del Estado. Se concluye cómo fue difícil consolidar la ciudadanía y la nación en Venezuela, expresado en un proceso de larga duración, y en tiempos de Gómez el ciudadano desde su quehacer político regional, mantuvo un proceso de resistencia activa con el fin de defender sus derechos (Ferrer, 2012).

Otro texto importante en el plano regional sobre el periodo gomecista, es el de Marisol Rodríguez (2008), denominado Cuando llovió azúcar en Bobures. Historiadora, perteneciente al Centro de Estudios Históricos de la Universidad del Zulia. La autora posee varias investigaciones desde la Historia regional zuliana, con trabajos sobre la esclavitud en la región y la producción azucarera.

En su texto Cuando llovió azúcar en Bobures, se trabaja en la mediana duración el proceso de producción azucarera en la región, temática poco estudiada por la Historiografía venezolana, con especial énfasis en el Central Venezuela y la familia París, que impulsó esa actividad económica en el Zulia.

De esa manera, se trabajan los vínculos de Gómez con la producción azucarera en la región, y las inversiones realizadas por el Estado y los incentivos fiscales dados para el progreso de esa industria en el país, en específico en el estado Zulia. El trabajo constituye un importante aporte, puesto que la Historia económica del periodo gomecista se ha centrado excesivamente en la importancia del petróleo, ignorando el progreso de otras actividades productivas.

Igualmente, el estudio de la economía agrícola ha dado gran importancia a la producción de café y cacao, pero no destaca los grandes aportes que hizo al fisco nacional la producción azucarera, rublo de alta demanda en el contexto del capitalismo mundial desde finales del siglo XIX (Rodríguez, 2008).

Igualmente, la participación de Gómez fue esencial, como hombre de campo que siempre se vinculó a las actividades y negocios agrícolas y pecuarios. Por eso, la autora concluye cómo la producción azucarera tuvo una gran importancia en el Zulia, por medio de los vínculos políticos, que posibilitaron el progreso de esa industria (Rodríguez, 2008). Con estos trabajos se evidencia como la Historia regional ha explorado otros problemas para entender el gomecismo y la historia nacional.

Conclusión

El balance historiográfico de la época de Gómez permite evidenciar cómo se ha trabajado este periodo desde diferentes perspectivas de análisis, que permitieron obtener un panorama general de la situación económica, política y social de la época. Asimismo, se ven reflejadas las particularidades de este proceso, desde la perspectiva de la Historia regional zuliana.

A pesar de los importantes avances en el estudio y comprensión de este periodo, se observa en el plano particular de la Historiografía económica cómo persisten muchas falencias, bajo los enfoques de la teoría de la dependencia y los estudios marxistas, que no permiten avanzar hacia nuevas explicaciones. A excepción de algunos autores reseñados que reconocen los avances logrados en el gomecismo y analizan más a fondo los vínculos y las políticas económicas durante esa coyuntura.

En el campo biográfico, se observa un intento por trabajar a Gómez dentro del contexto histórico que vivió, y reconocer sus virtudes como gobernante, a pesar de su carácter despótico y tiránico. La obra de Vallenilla Lanz sigue siendo clásica para comprender esta época, porque más que una apología, su obra sirve para entender la complejidad del funcionamiento del poder político nacional y la actuación del Gómez gobernante.

En el plano regional se ha avanzado hacia el estudio del gomecismo, sobre todo en el caso particular de la historiografía zuliana. Desde una perspectiva sociopolítica se cuenta con la obra general de Juan Besson, Yeris Urdaneta quien trabaja las conspiraciones en esa época, hasta los problemas de la ciudadanía, en el caso de Dilian Ferrer, y el auge de la producción agrícola azucarera, en la obra de Marisol Rodríguez.

Se observa en esos estudios explorar nuevas temáticas para entender este proceso. Además, existen otros trabajos centrados en la explotación petrolera en el Zulia durante esta época, que demuestran cómo se ha avanzado desde el clásico estudio positivista realizado por Besson, que fue un gran aporte en su momento.

Todos los trabajos, a pesar de sus limitaciones, son importantes aportes, junto con muchos otros que han trabajado esta problemática. Se demuestra cómo se ha abordado el proceso bajo diferentes enfoques y perspectivas, con variados temas y diferentes conclusiones sobre la actuación de Gómez en el poder, aunque se piensa se ha avanzado en cuanto a manejar una actitud más equilibrada y

menos maniquea para explicar el gomecismo, sin caer en posturas apologéticas, que tampoco ayudan a realizar adecuados análisis históricos.

Bibliografía

Battaglini, Oscar. (2012). De la guerra federal al Gomecismo. Editorial Galac. Caracas-Venezuela.

Bautista, Diego. (2013). La renta y el Reclamo. Ensayo sobre petróleo y economía política en Venezuela. Editorial Alfa. Caracas-Venezuela.

Besson, Juan. (1945). Historia del Estado Zulia, tomo III. editorial Hermanos Bellosos Rossell. Maracaibo-Venezuela.

Brito, Federico. (2002). Historia Económica y Social de Venezuela, tomo 4. Universidad Central de Venezuela. Caracas-Venezuela.

Caballero, Manuel. (1995). Gómez, el tirano liberal. Monte Ávila Editores. Caracas-Venezuela.

Caballero, Manuel. (1985). El hombre Gómez: un retrato enemigo. En: Iturrieta, Pino (coordinador). Juan Vicente Gómez y su época. Monte Ávila Editores. Caracas-Venezuela.

Cardozo, Germán. (2005). Discurso de incorporación de Germán Cardozo Galué como Individuo de Número de la Academia Nacional de la Historia. Academia Nacional de la Historia. Caracas-Venezuela.

Consalvi, Simón. (2014). Juan Vicente Gómez. Biografía. Editorial CEC. Libros del Nacional. Caracas-Venezuela.

Consalvi, Simón. (2014). La guerra de los compadres. Castro vs Gómez/ Gómez vs Castro. Editorial CEC. Libros del Nacional. Caracas-Venezuela.

Coronil, Fernando. (2013). El Estado Mágico. Naturaleza, dinero y modernidad en Venezuela. Editorial Alfa. Caracas-Venezuela.

Ferrer, Dilian. (2012). Imaginar la Nación y la Ciudadanía en Tiempos Inciertos. Momentos fundamentales en la construcción de la Nación y la Ciudadanía Venezolana (1890-1935). Editorial Académica Española. USA.

Fierro, Lourdes. (2008). Estado de creación de condiciones para la estructuración capitalista de la formación social venezolana. En: Carrera, Germán (Coordinador). Formación histórico social de Venezuela. Universidad Central de Venezuela. Caracas-Venezuela.

Rangel, Domingo. (1975). Gómez, el amo del poder. Vadell Hermanos. Valencia-Venezuela.

Rodríguez, Irene. (1985). Perfil de la economía venezolana durante el régimen gomecista. En: Iturrieta, Pino (Coordinador). Juan Vicente Gómez y su época. Monte Ávila Editores. Caracas-Venezuela.

Rodríguez, Marisol. (2008). Cuando llovió azúcar en Bobures. La industria azucarera zuliana, génesis del empresariado venezolano (1890 – 1940). Producciones Editoriales C.A. Ediciones del Vicerectorado Académico. Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela.

Sanoja, Mario. (2011). Historia sociocultural de la economía venezolana. Catorce mil quinientos años de recorrido. Banco Central de Venezuela. Caracas-Venezuela.

Sullivan, William. (1976). Situación económica y política durante el periodo de Juan Vicente de Gómez, 1908-1935. En: Política y economía en Venezuela 1810-1976. Edición de la Fundación John Boulton, Caracas-Venezuela.

Urdaneta, Yeris. (2000). Gómez y gomecismo en el Zulia 1928-1937. Sinamaica. Maracaibo-Venezuela.

Vallenilla, Laureano. (2000). Cesarismo democrático. Colección La palma viajera. Caracas-Venezuela.

[1] Licenciado en Educación. Mención: Historia. Summa Cum Laude. MAGISTER SCIENTIARIUM EN HISTORIA DE VENEZUELA. Ganador del premio de Historia Agustín Millares Carlos 2015. Cursante de seminarios del Doctorado de Ciencias Humanas de la Universidad del Zulia. Co-investigador de la línea de investigación: "Ciudadanía y Democracia: Socialización y construcción del ciudadano actual".